Решение по гражданскому делу Информация по делу №2-568/2015 ~ М-682/2015

Дело № 2-568 /2015 г.

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Пенза                               «23» июня 2014г.

Пензенский районный суд Пензенской области в составе:

председательствующего судьи Пименовой Т.А.,

при секретаре Маношиной К.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Катышева Владислава Анатольевича к Ткачеву Алексею Александровичу и филиалу ФГБУ «ФКП «Росрестра» по Пензенской области о признании права на обращение в орган кадастрового учета с заявлением об осуществлении государственного кадастрового учета изменений земельного участка, без согласия сособственника,

у с т а н о в и л:

Истец Катышев В.А. обратился в суд с названным иском, указывая, что ему на праве собственности на основании договора дарения от (Дата) принадлежит 2/3 доли земельного участка с кадастровым номером № площадью 1500 кв.м. и 2/3 доли жилого дома общей площадью 23,7 кв.м., по адресу: <...>, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним произведена запись (Дата) ха №№.

1/3 доля вышеуказанного жилого дома и земельного участка принадлежит ответчику Ткачеву Алексею Александровичу. Жилой дом является ветхим и фактически пришел в негодность.

Земельный участок является делимым. Истец заказал межевание с целью образовании двух участков и постановки их как отдельные объекты на кадастровый учет. Совладелец отказался подписывать землеустроительные документы и соответственно обращаться в кадастровую палату за постановкой их на кадастровый учет как отдельные объекты.

Истец вынужден был обратиться за защитой своих прав в суд.

Заочным решением <...> районного суда <...> от (Дата) по гражданскому делу по его иску к Ткачеву А.А. о реальном разделе земельного участка и прекращении права общей долевой собственности было постановлено:

Произвести реальный раздел земельного участка с кадастровым номером № по адресу: <...>, согласно схемы раздела земельного участка, выполненной кадастровым инженером Ф.И.О.5, являющейся неотъемлемой частью данного решения, выделив в собственность Катышева Владислава Анатольевича земельный участок площадью 1000 кв.м., в собственность Ткачева Алексея Александровича земельный участок площадью 613 кв.м.

Прекратить право общей долевой собственности Катышева Владислава Анатольевича и Ткачева Алексея Александровича на земельный участок с кадастровым номером № по адресу: <...>.

ФГБУ «ФКП Росреестра» по <...> осуществить постановку на кадастровый учет двух вновь образованных земельных участков площадью 1000 кв.м. и 623 кв.м.

Заочное решение вступило в законную силу.

Однако, Ткачев А.А. не является в кадастровую палату для подачи заявления об осуществлении государственного кадастрового учета изменений объекта недвижимости, в связи с чем истец не может поставить свой земельный участок на кадастровый учет.

На основании вышеизложенного, просит суд признать за ним - Катышевым Владиславом Анатольевичем, право на обращение в орган кадастрового учета с заявлением об осуществлении государственного кадастрового учета изменений земельного участка с кадастровым номером № в части, касающейся уточнения местоположения его границ и площади, без согласия сособственника Ткачева А.А. и межевым планом без согласования с Ткачевым А.А.

В судебное заседание истец Катышев В.А.. не явился, о дне, времени и месте судебного разбирательства был извещен надлежащим образом, письменным заявлением просил рассматривать гражданское дело в его отсутствие, исковые требования поддержал в полном объеме, просил их удовлетворить.

Ответчик Ткачев А.А. в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте судебного разбирательства был извещен надлежащим образом и своевременно.

Представитель ответчика ФГБУ «ФКП Росреестра» по <...> в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте судебного разбирательства были извещены надлежащим образом и своевременно. Письменным заявлением директор филиала Ф.И.О.6 просил провести слушание гражданского дела без участия представителя органа кадастрового учета.

Суд, считает возможным рассмотреть дело по существу в отсутствие не явившихся ответчиков.

Изучив материалы дела, выслушав представителя истца, суд приходит к следующему.

В соответствии со [ст.12 ГК РФ](https://yurgorod.ru/laws/view/gk1-rf/12/) защита гражданских прав осуществляется путем признания права.

Согласно [ст. 11.1 ЗК РФ](https://yurgorod.ru/laws/view/zk-rf/11.1/) земельным участком является часть земной поверхности, границы которой определены в соответствии с федеральными законами. В случаях и в порядке, которые установлены федеральным законом, могут создаваться искусственные земельные участки.

Согласно [ст. 11.2 ЗК РФ](https://yurgorod.ru/laws/view/zk-rf/11.2/) земельные участки образуются при разделе, объединении, перераспределении земельных участков или выделе из земельных участков, а также из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

Земельные участки, из которых при разделе, объединении, перераспределении образуются земельные участки, прекращают свое существование с даты государственной регистрации права собственности и иных вещных прав на все образуемые из них земельные участки (далее также - образуемые земельные участки) в порядке, установленном Федеральным законом от 21 июля 1997 года N 122-ФЗ О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее - Федеральный закон О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним), за исключением случаев, указанных в пункте 4 статьи 11.4 настоящего Кодекса, и случаев, предусмотренных другими федеральными законами.Образование земельных участков допускается при наличии в письменной форме согласия землепользователей, землевладельцев, арендаторов, залогодержателей исходных земельных участков. Такое согласие не при образовании земельных участков на основании решения суда, предусматривающего раздел, объединение, перераспределение или выдел земельных участков в обязательном порядке

При разделе земельного участка образуются несколько земельных участков, а земельный участок, из которого при разделе образуются земельные участки, прекращает свое существование (ч.1 [ст. 11.4 ЗК РФ](https://yurgorod.ru/laws/view/zk-rf/11.4/)),

При разделе земельного участка у его собственника возникает право собственности на все образуемые в результате раздела земельные участки (ч.1 [ст.11.4 ЗК РФ](https://yurgorod.ru/laws/view/zk-rf/11.4/)).

Согласно ч.3 ст. 20 ФЗ от 24.07.2007 №221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» с заявлениями об учете изменений объектов недвижимости вправе обратиться собственники таких объектов недвижимости или в случаях, предусмотренных федеральным законом, иные лица.

Согласно ч.4 ст. 16 ФЗ от 24.07.2007 №221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» Если иное не установлено настоящим Федеральным законом, никто не вправе требовать иначе как на основании решения суда, в том числе в связи с совершением сделки, от собственника поставленного на учет объекта недвижимости или от иного лица осуществления учета изменений данного объекта недвижимости.

В судебном заседании установлено, что на основании решения <...> районного суда <...> от (Дата) произведен реальный раздел земельного участка с кадастровым номером № по адресу: <...>, согласно схемы раздела земельного участка, выполненной кадастровым инженером Ф.И.О.5, являющейся неотъемлемой частью данного решения, в собственность Катышева Владислава Анатольевича выделен земельный участок площадью 1000 кв.м., в собственность Ткачева Алексея Александровича земельный участок площадью 613 кв.м.

Прекращено № 58:24:05 09 02:004 по адресу: <...>.

В соответствии с ч. 3 [ст. 61 ГПК РФ](https://yurgorod.ru/laws/view/gpk-rf/61/) обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

Катышев В.А. (Дата) обратился в филиал ФГБУ «ФКП Росреестра» по <...> с заявлением об осуществлении государственного кадастрового учета изменений объекта недвижимости от (Дата) №58-0-127/3029/2015-3740

Начальником отдела кадастрового учета (Дата) принято решение № о приостановлении осуществления кадастрового учета изменений земельного участка, расположенного по адресу: <...> (кадастровый номер) №) по заявлению Катышева В.А. от (Дата)

Основанием для принятия данного решения послужило то, что Катышевым В.А. не представлены необходимые для кадастрового учета изменений объекта недвижимости документы, а именно:

- вместе с заявлением об учете изменений объекта недвижимости не представлен документ, подтверждающий соответствующими полномочиями представителя заявителя, а именно представитель заявителя не уполномочен на обращение с заявлением об учете изменений объекта недвижимости – земельного участка с кадастровым номером № в филиал ФГБУ «ФКП Росреестра» по <...>;

- с заявлением об учете изменений объектов недвижимости – земельного участка с кадастровым номером № вправе одновременно обратиться лица, обладающие земельным участком на праве общей долевой собственности или представитель, действующий в силу полномочий, основанных на нотариально удостоверенной доверенности а представленное заявление подано только Катышевым В.А.;

- предоставленный межевой план по форме и (либо) содержанию не соответствует требованиям к подготовке межевого плана, утвержденным приказом Минэкономразвития России от (Дата) №, а именно в разделе «Акт согласования местоположения границы земельного участка» отсутствует подпись заинтересованного лица, являющегося правообладателем земельного участка, местоположение границы которого уточнено в результате кадастровых работ – Ткачева А.А.

Суд не имеет оснований не доверять документам, представленным истцом.

Ответчиками представленные истцом документы не оспариваются.

Таким образом, проанализировав установленные по делу обстоятельства, полно, всесторонне и объективно исследовав собранные по делу доказательства, каждое в отдельности и в совокупности с другими доказательствами, оценив их относимость, допустимость и достоверность в соответствии со [ст. 67 ГПК РФ](https://yurgorod.ru/laws/view/gpk-rf/67/), суд приходит к выводу, что заявленные исковые требования, законны, обоснованные и подлежат удовлетворению в полном объеме.

Вместе с тем, суд считает необходимым исключить из числа ответчиков филиал «ФКП «Росреестра» по <...>. считая его ненадлежащим ответчиком по делу.

Руководствуясь ст.[ст.194-199 ГПК РФ](https://yurgorod.ru/laws/view/gpk-rf/194/), суд

р е ш и л :

Исковые требования Катышева Владислава Анатольевича к Ткачеву Алексею Александровичу о признании права на обращение в орган кадастрового учета с заявлением об осуществлении государственного кадастрового учета изменений земельного участка без согласия сособственника удовлетворить.

Признать за Катышевым В.А. право на обращение в орган кадастрового учета с заявлением об учете изменений объекта недвижимости в части уточнения площади и границ земельного участка, расположенного в <...><...>, имеющего кадастровый номер № без согласия сособственника Ткачева А.А. согласно межевому плану, подготовленному кадастровым инженером.

Решение может быть обжаловано в Пензенский областной суд через Пензенский районный суд в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.